

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลท่าม่วง
อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการและเหตุผล

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริมความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธีหรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้ เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไป มาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพลโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

๒. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

๒.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวแบบวัด	Weight	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	๓๐%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	๔๐%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	๓๐%	

๔. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดในแนวทางที่ ๑ plugged วิธิตดปลุกจิตสำนึกให้วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๘.๙๕ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๗.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๘๓	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๔.๘๙	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๘๒.๖๒	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
เกินไป โครงสร้างเมนูมีความซับซ้อน หรือขาดความร่วมมือและไม่เป็นปัจจุบัน (ตามตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓) ทำให้ผู้รับบริการค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ยาก ประกอบกับการสื่อสารผ่านระบบบริการด้านหน้าและการตอบข้อซักถามผ่านช่องทางติดต่อ-สอบถาม (อ้างอิง O๓) รวมถึงบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) ยังขาดการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักในการเรียบเรียงภาษาให้เข้าใจง่าย สื่อสารไม่กระชับ หรือไม่ทันท่วงที จึงส่งผลให้ผู้มาติดต่อราชการเกิดความสับสนและรู้สึกว่าคุณภาพข่าวสารของ อบต. เข้าถึงได้ยากและยังขาดความชัดเจนเพียงพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : e๔,e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓) e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๑.๙๐
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๗๙.๐๕
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๗๙.๐๕

การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ

ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรขององค์กรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะตำแหน่ง จึงมีโอกาสดำเนินงานล่าช้าและเป็นสาเหตุที่ทำให้การตอบทางออนไลน์ล่าช้าด้วย

สาเหตุเกิดจาก : เนื่องจากการดำเนินโครงการหรือภารกิจต่างๆ ของหน่วยงานส่วนใหญ่ มักเน้นการทำงานตามขั้นตอนภายในและกรอบกฎหมายเป็นหลัก ทำให้รูปแบบการจัดกิจกรรมร่วมกับบุคคลภายนอกมักเป็นเพียงการชี้แจงเพื่อทราบ หรือทำในลักษณะการประชาสัมพันธ์เป็นครั้งคราวตามกรอบเวลาประจำปี แต่ยังขาดการออกแบบกิจกรรมหรือช่องทางเชิงรุกที่สามารถดึงภาคประชาชนและผู้รับบริการเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมประเมินเพื่อปรับปรุงบริการร่วมกันอย่างเป็นระบบ รวมถึงยังขาดการสรุปผลและรายงานข้อมูลการเปิดโอกาสดังกล่าว (อ้างอิง O๒๐) กลับคืนสู่สาธารณชนอย่างทั่วถึง ทำให้บุคคลภายนอกรู้สึกว่าตนเองยังไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของ อบต. เท่าที่ควร

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย และสรรหาบุคลากรมาเพิ่มให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานแต่ละหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๒๐)	

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส โดยแนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
0๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : การเปิดเผยข้อมูล ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษาระดับคะแนนไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล	

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยแนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
0๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
0๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
0๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
0๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน	๑๐๐.๐๐
0๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : การป้องกันการทุจริต ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษาระดับคะแนนไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของการป้องกันการทุจริต	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๑๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๐ คะแนน
๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๓๓ คะแนน
๑๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐ คะแนน
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด สาเหตุเกิดจาก : เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรายใหม่ อาจยังไม่รับทราบแนวทางปฏิบัติ หรือคู่มือการให้บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเคร่งครัด รวมถึงผู้รับบริการเองก็ไม่ทราบขั้นตอนและสิทธิของตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในขั้นตอนการบริการ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๓๓
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : การใช้งบประมาณ ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษาระดับคะแนนไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณ	

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๙ การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : การใช้อำนาจ ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษาระดับคะแนนไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของการใช้อำนาจ	

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของ หน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๘.๓๓
๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๓
๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการ นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๑.๖๗
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : การใช้งบประมาณ ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษาระดับคะแนนไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๓๓
๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๐
๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๗
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด สาเหตุเกิดจาก : บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะพนักงานจ้าง อาจยังไม่ได้รับทราบถึงมาตรการส่งเสริมความรู้ เรื่องระเบียบการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง หรือโครงการต่างๆ ที่ระบุไว้ใน แผนปฏิบัติการฯ อย่างชัดเจน เมื่อเจ้าหน้าที่ไม่รู้ว่าหน่วยงานมีมาตรการป้องกันอย่างไร จึงส่งผลให้ระดับความ เชื่อมั่นและการรับรู้ ต่ำไปด้วย แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิง จาก ๐๒๓) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ	

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๗.๔๕
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๗.๘๔
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๖.๐๘
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผู้ติดต่อบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน สาเหตุเกิดจาก : เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรายใหม่ อาจยังไม่รับทราบแนวทางปฏิบัติ หรือคู่มือการให้บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเคร่งครัด รวมถึงผู้รับบริการเองก็ไม่ทราบขั้นตอนและสิทธิ์ของตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในขั้นตอนการบริการ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๓.๙๒
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๙.๔๑
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๗.๔๕
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน สาเหตุเกิดจาก : เนื่องจากข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอาจยังจัดวางในรูปแบบที่เป็นทางการมาก	

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าม่วง

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าม่วง ให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ ๑: มาตรการยกระดับมาตรฐานการให้บริการและลดอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ด้วยระบบดิจิทัล - โครงการพัฒนาศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ (E-Service) - กิจกรรมจัดทำสื่อ Infographic ขั้นตอนการบริการ	ข้อคำถามเชิงลบ/จุดควรพัฒนา - i๒, e๒: เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างไม่เป็นธรรม เหลื่อมล้ำ หรือเลือกปฏิบัติ - e๑: ให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - e๔: ระบบบริการออนไลน์เดิมยังไม่สะดวก รวดเร็ว และไม่มีประสิทธิภาพพอ	๑. ทุกกอง/ฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ภารกิจหรืองานบริการด้านหน้าที่มีความเสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจ ส่วนตัว ๒. พัฒนาและเปิดใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-Service) [O๑๐] ในงานบริการหลัก ๓. ทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ [O๔] และคู่มือการให้บริการของประชาชน [O๔] ให้ระบุขั้นตอนและกรอบเวลาอย่างชัดเจนได้ขาด๔. ออกแบบสื่อแผ่นพับป้าย และอินโฟกราฟิกประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการทำงานเผยแพร่แก่เจ้าหน้าที่และประชาชน	ตุลาคม ๒๕๖๘ – มกราคม ๒๕๖๙	- สำนักปลัด อบต. - ทุกกอง/ฝ่าย
มาตรการที่ ๒: มาตรการยกระดับความเชื่อมั่นและกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุก - โครงการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๙ - กิจกรรมขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy	ข้อคำถามเชิงลบ/จุดควรพัฒนา: i๑๔: บุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันการทุจริต ว่าไม่สามารถป้องกันได้จริงในทางปฏิบัติ	๑. นำสถิติจากช่องทางร้องเรียนการทุจริต [O๒๗] มาร่วมวิเคราะห์หาช่องโหว่ขององค์กร ๒. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน [O๒๗] อย่างจริงจัง ๓. นำผลวิเคราะห์ไปกำหนดมาตรการและกิจกรรมลงในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี [O๒๕]๔. จัดประชุมชี้แจงมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และนโยบาย No Gift Policy ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘	- สำนักปลัด อบต. - งานตรวจสอบภายใน

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ ๓: มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร • โครงการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์หลัก อบต. ท่าม่วง • กิจกรรมจัดระเบียบข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล	ข้อคำถามเชิงลบ/จุดควรพัฒนา • e๔ ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลข่าวสารขาดความชัดเจนและไม่เป็นปัจจุบัน • e๖ การตอบข้อซักถามยังขาดความชัดเจน ซึ่งไม่มีผู้ทำหน้าที่เพียงพอ จึงทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนและล่าช้าในการตอบ	๑. ปรับปรุงการจัดวางโครงสร้างเมนูบนหน้าเว็บไซต์หลักของ อบต. ให้ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน (User-Friendly) ๒. ดำเนินการอัปเดตข้อมูลพื้นฐาน โครงสร้างอำนาจหน้าที่ แผนงาน และงบประมาณ ให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน [ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓] ๓. จัดทำสรุปข้อมูลข่าวสารสำคัญของ อบต. ให้อยู่ในรูปแบบสื่อดิจิทัลที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก หรือวิดีโอสั้น เพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	พฤศจิกายน ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ • งานประชาสัมพันธ์ • สำนักปลัด อบต.
มาตรการที่ ๔: มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารสองทางและการตอบสนองข้อซักถาม • กิจกรรมแต่งตั้งและพัฒนากักขะเจ้าหน้าที่แอดมิน (Admin) ประจำช่องทางสื่อสารออนไลน์	ข้อคำถามเชิงลบ/จุดควรพัฒนา: • e๖: การสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่ยังขาดความชัดเจน เข้าใจยาก	๑. มีคำสั่งมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการตอบข้อซักถามผ่านช่องทางติดต่อ-สอบถามข้อมูล [O๓] บนเว็บไซต์หลัก ๒. ขยายการสื่อสารเชิงรุกผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook โดยเน้นการใช้ภาษาที่เรียบง่าย ชัดเจน ไม่ใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อน ๓. จัดทำและติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ (คิวอาร์โค้ด) ไว้ ณ จุดบริการที่บุคคลภายนอกสังเกตเห็นได้ง่าย	ตุลาคม ๒๕๖๔ (ดำเนินการต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ)	งานประชาสัมพันธ์ ทุกกอง/ฝ่าย

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ ๕: มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน • โครงการเปิดหมู่บ้าน พึ่งเสียงประชาชน (Public Participation) • กิจกรรมติดตามและรายงานความก้าวหน้าแผนดำเนินงานประจำปี	ข้อคำถามเชิงลบ/จุดควรพัฒนา: • e๗, e๘: ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรและการดำเนินงาน/โครงการยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการเท่าที่ควร	๑. เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมคิด วางแผน และเสนอแนะผ่านโครงการ/กิจกรรมประชาคม [O๒๐] ๒. นำผลลัพธ์และข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนไปบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และขับเคลื่อนโครงการให้ตอบสนองต่อประชาชน ๓. จัดทำรายงานผลการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเผยแพร่สู่สาธารณะ [O๖] ผ่านระบบสื่อสารสองทาง	ธันวาคม ๒๕๖๘ – เมษายน ๒๕๖๙	• สำนักปลัด อบต.
มาตรการที่ ๖: มาตรการรักษาระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อย่างยั่งยืน • กิจกรรมติดตามและรักษาสภาพระบบโครงสร้างพื้นฐานเว็บไซต์หลัก อบต.ท่าม่วง	ข้อเสนอแนะเพื่อรักษาระดับ: • OIT (ภาพรวม): ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และศึกษาหลักเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง	๑. มอบหมายคณะทำงานศึกษาเกณฑ์การประเมิน OIT ประจำปีอย่างละเอียด ๒. ตรวจสอบและควบคุมการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมิน โดยต้องมี URL อยู่ภายใต้โดเมนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น ๓. ดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อคงสภาพเว็บไซต์หลักให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ตลอดปีการประเมิน ๔. ตรวจสอบองค์ประกอบของข้อมูลที่เปิดเผยให้ตรงตามโครงสร้างที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดอย่างครบถ้วน	ตุลาคม ๒๕๖๘ (ดำเนินการต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ)	• คณะทำงาน ITA อบต.ท่าม่วง